

Indicadores de desempenho para efeito de comparações internacionais

Projeto Indicadores FAPESP 2017/50046-8

03 de outubro de 2018

 **metrics.edu**

Visão Geral de Rankings

- Rankings universitários são fatos sociais inescapáveis do século XXI (Altbach, 2011). Assim, uma universidade de destaque será sempre monitorada por terceiros em busca de referências.
- Os rankings influenciam a opinião pública e os tomadores de decisão pela via da mídia
- Quando a avaliação é centrada em métricas quantitativas, a tendência é distorcer o comportamento do avaliado (Campbell, 1973)

Dimensões do projeto: Julho 2017 a junho 2019

- Missão
- Pesquisadores associados USP, UNICAMP e UNESP
- Interface com as Universidades Paulistas
- Estudo dos Rankings e monitoramento
- Construção de conteúdos relativos aos Rankings
- Workshops USP, UNESP e UNICAMP
- Obra coletiva “ Repensar a Universidade”
- Curso de extensão universitária para profissionais e jornalistas
- Educação a Distancia para dirigentes e pesquisadores



Pesquisadores, GE e contatos

Pesquisadores associados:

Jacques Marcovitch, Elizabeth Balbachevsky, José Augusto Chaves Guimarães, Justin Axel-berg, Luiz Nunes, Nina Ranieri, Renato Pedrosa.

Grupo de enlace:

Aluísio Augusto Cotrim Segurado (USP), Marisa Masumi Beppu (Unicamp), Carlos Eduardo Vergani (UNESP)

Contato Métricas Edu metricas.edu@usp.br

Portal: Acesso: <https://metricas.usp.br/> Responsável: Pedro Belasco

Objetivos do Projeto Indicadores FAPESP

- **Tornar mais acessível o conhecimento** público sobre metodologia e métricas relacionadas as comparações internacionais.
- Elencar processos de **monitoramento e internalização dos indicadores** adotados em comparações universitárias internacionais.
- Identificar os componentes de uma **política pública sobre indicadores de desempenho** nas universidades públicas para efeito de comparações internacionais
- Delinear as **atribuições e atributos** dos responsáveis pelos indicadores de desempenho para efeito de comparações internacionais.
- **Aprimorar a governança das instituições**, para projetar a ciência brasileira no cenário nacional e internacional em benefício da sociedade como um todo.

Origens e interesses de rankings :

China, Reino Unido e a Comunidade Europeia

- Para compreender os componentes de um ranking deve-se conhecer os **interesses e valores** que motivaram sua construção.
- O **Xangai Jiao Tong**, o primeiro ranking mundial em 2003, reflete os interesse do governo chinês: o estabelecimento de uma liga chinesa para **competir** com o Ivy League.
- **Os Times Higher e QS (2007)**, interesse em **valorizar** a reputação das universidades britânicas para atrair talentos de outros países.
- O **U-Multirank**, da Comunidade Europeia, interesse em **criar** uma comunidade de IES com dados interoperáveis.

Rankings: O que interpretar ? Como escolher?

Na China, no Reino Unido e na Comunidade Europeia, rankings e componentes refletem **visão do futuro e prioridades decorrentes**.

Apesar dos rankings oferecerem um retrato incompleto das universidades, conjuntamente, ajudam a **identificar o desempenho relativo**.

Universidades necessitam de uma visão de futuro para **articular os elementos relevantes para o seu entorno**

Indicadores de desempenho nas Universidades Estaduais Paulistas

Prioridades 2018-2019.

- **Universidades Estaduais Paulistas:** três cenários para o horizonte 2022.
- **Fórum de indicadores** : foco nos indicadores de impacto social e regional
- **Interoperabilidade** de dados e novos métodos analíticos.
- **Curso de extensão** para dirigentes universitários e jornalistas
- Temas e práticas de **governança universitária** associada a indicadores.
- Presença das Universidades Estaduais Paulistas no **U-Multirank**.
- **Portal Metrics.edu**.

Identificação e afiliação institucional

- <http://www.orcid.org>
- Organização não governamental, sem fins lucrativos: sem vínculo às agências de publicação
- Consolidação de todas suas produções em bancos de dados diversos
- O Orcid é o seu CPF científico!

The logo for ORCID, featuring the word "ORCID" in a sans-serif font. The letters "ORCI" are in a light gray color, and the letters "D" and "i" are in a vibrant green color. The "i" has a small green dot above it.

Identificação e afiliação institucional

- Porque é importante?

- Visibilidade de ciência brasileira
- Visibilidade institucional
- Visibilidade pessoal

ORCID
RESEARCHERID

- Como diferenciar entre tantas pessoas com o mesmo nome?
- Como garantir que o que você publica esteja atribuída a você?



Performance Indicators for Law Schools- Background

- A professional law school is principally concerned with:
 - The professional training of legal practitioners
 - The maintenance of prestige within their own environment
 - It is often privately owned, with little public responsibility
- The Nation Building Law School
 - Same responsibilities as above, plus...
 - Building, reforming and shaping the legal institutions and culture of the country
 - Maintaining and contributing to public debate
 - Typically, public institutions formed with the specific intention of building nascent nation states



Performance Indicators for Law Schools- Background

If we accept that there is a difference, we are then committed to a set of minimal subsequent premises:

- If the university's activity is defined in part by its effects outside of its walls, then discussion about it cannot be purely about *quality*. It must also be about *impact*.
- In order to be a successful nation building law school, this impact must be visible and significant. This means that, even if not completely, it is in some way quantifiable.
- If this impact has a role in shaping a nation, it is therefore of legitimate and high interest to social sciences.
- In a democratic state, what has impact over the arrangement of power should be, to every extent possible, transparent to outsiders.

Performance Indicators for Law Schools-

- Is this a quest for *Quality or Impact?*
 - The two are regularly conflated by policymakers. They are not the same.
- **Quality** is a qualitative property of intellectual value, novelty, and moral and ethical grounding. It is most easily defined through peer review. It is difficult to represent quantitatively
- **Impact** is the extension and material effects that the faculty's activity has on the world around it – economically, socially, and discursively. It is therefore possible to represent through a conjunction of quantitative indicators

Performance Indicators for Law Schools-



- What are the existing ranking methodologies for law schools?
- US News: Indicators focused on selectivity, bar pass rate, opinion survey and graduate employment



- QS World Law and Legal Studies: 80% on opinion survey, 20% on citations through Scopus
- **Existing methodologies serve professional law schools. They do not reflect the goals of nation builders**

Performance Indicators for Law Schools-

- **The university in the modern world:**
- Democratisation of knowledge and spread of fake news and disinformation means that the university has a role as **Curator of Knowledge** – it must add qualified opinion, and defend truth.
- In this context- the many bylines, opinion pieces, interviews and even social media posts made by the faculty assume importance, alongside more traditional publications



Performance Indicators for Law Schools-

- Altmetrics tracks the spread and impact of scientific production far beyond traditional sources- allowing us to see how society is using research.



The Colors of the Donut

- | | |
|---------------------------------|------------------------|
| ● Policy documents | ● Google+ |
| ● News | ● LinkedIn |
| ● Blogs | ● Reddit |
| ● Twitter | ● Faculty1000 |
| ● Post-publication peer-reviews | ● Q&A (Stack Overflow) |
| ● Facebook | ● Youtube |
| ● Sina Weibo | ● Pinterest |
| ● Syllabi | ● Patents |
| ● Wikipedia | |



Performance Indicators for Law Schools-



- As such, they are important indicators to monitor at an institutional level, and can be used to make descriptive statistics (but not individual metrics) about academic staff (Waltman, 2018).
- The university should seek to persuade Brazilian journals to implement Altmetrics into their online platforms

Performance Indicators for Law Schools-

Priorities for action

- Most nation building law schools hold a comprehensive and consolidated record of their full range of academic and non-academic outputs, consolidating different sources (Microsoft Academic, Google Scholar, Dimensions):
 - National University of Singapore https://law.nus.edu.sg/about_us/faculty/staff/lawpubv2.asp ,
 - Harvard Law School <https://hls.harvard.edu/faculty/bibliography/>,
 - Universidade de Coimbra <https://www.uc.pt/fduc/biblioteca> ,
 - Paris Sorbonne I Pantheon <https://hal-paris1.archives-ouvertes.fr/> .
- **None of the Latin American flagship universities have implemented this (UNAM, UBA, Universidad de Chile).**

Pesquisadores, GE e contatos

Pesquisadores associados:

Jacques Marcovitch, Elizabeth Balbachevsky, José Augusto Chaves Guimarães, Justin Axel-berg, Luiz Nunes, Nina Ranieri, Renato Pedrosa.

Grupo de enlace:

Aluísio Augusto Cotrim Segurado (USP), Marisa Masumi Beppu (Unicamp), Carlos Eduardo Vergani (UNESP)

Contato Métricas Edu metrics.edu@usp.br

Portal: Acesso: <https://metrics.usp.br/> Responsável: Pedro Belasco