

**Indicadores de desempenho nas Universidades Estaduais Paulistas**  
(Projeto FAPESP 2019/10963-7)

Pró-memória da reunião de pesquisadores associados  
**Reunião via Zoom – Dias 19 e 21 de abril de 2021**

**Participantes:**

Jacques Marcovitch, Elizabeth Balbachevsky, Luiz Nunes, Justin Axel-Berg, Marisa Beppu, Pedro Belasco, Renato Pedrosa. *Ausência justificadas* Nina Ranieri e Dulce Silva

**Pauta:**

**1. Constituição dos grupos temáticos para o VI Workshop (junho 2021)**

- Unidade de gestão de dados
- Métricas centradas na sociedade
- Acompanhamento dos egressos
- Governança universitária:

**2. II Curso Métricas de desempenho acadêmico e comparações internacionais**

- Evolução do II curso
- Tutoria e grupos de participantes
- Resultados almejados e seus impactos

**3. Notas técnicas 2021: THE Emerging Economies, QS Subjects, QS World**

**4. IV Fórum Métricas - Conclusões**

**5. Outros**

**Discussão dos temas da pauta:**

**1. Constituição dos grupos temáticos para o VI Workshop (junho 2021)**

Os temas dos quatro grupos de trabalho foram apresentados aos pesquisadores associados quando foram anotadas as seguintes sugestões preliminares:

- **Governança universitária:** Elizabeth Balbachevsky, Nina Ranieri, Teresa Atvars.
- **Gestão de dados:** Aluísio Segurado, Milena Serafim, Dulce Silva.
- **Rastreamento de egressos:** Ana Maria Carneiro, Dario Gramorelli, Henrique Luiz Monteiro, Marisa Beppu.
- **Indicadores centrados na sociedade:** Carlos Roberto Azzoni, Mariano Laplane, Fernando Hashimoto, Sérgio Muniz Oliva.

## II Curso “Métricas de desempenho acadêmico e comparações internacionais”

Dos 148 inscritos e aceitos, estão realizando o curso 125 participantes ativos acompanhados por tutores. Para o II Curso foram convidados 14 tutores, todos egressos do I Curso Métricas, que se dispuseram a colaborar ativamente com o Programa. São atribuições dos tutores: **acompanhar** individualmente um grupo de participantes (~12) do II Curso; **avaliar** as atividades práticas submetidas; **comentar** as atividades quinzenais; **adotar** os seguintes critérios de avaliação: clareza, concisão e originalidade da resposta; **identificar** as melhores respostas para cada atividade; **interagir** com a coordenação do Projeto Métricas.

### 3. Notas técnicas 2021: THE Emerging Economies, QS Subjects, QS world

Foram informados os seguintes conteúdos inseridos no portal Métricas: a edição global do [QS World University Ranking 2021](#), o [QS Subject 2021](#), a mais recente edição do ranking de universidades publicado pela Times Higher Education, o [THE Emerging Economies 2021](#).

### 4. IV Fórum Métricas - Conclusões (documento anexo)

### 5. Outros:

#### Saúde mental nas Universidades

Marisa Beppu faz referência ao papel da avaliação aberta de cursos na Unicamp e, principalmente, ao papel do SAPPE, seu sistema de saúde mental, que atualmente limita-se ao atendimento de alunos (as). No momento a demanda pelo serviço é muito alta, e continua crescendo devido às mudanças geracionais. Os jovens costumam associar sua felicidade com o desempenho acadêmico. Durante sua visita à Universidades de Harvard, MIT e U Mass., verificou que todas elas estavam realizando pesquisas de saúde mental como rotina. Bradley Olsen, do MIT, já trabalhou extensivamente sobre o tema e está se concentrando nos maiores problemas - a “síndrome do impostor”, por exemplo, é muito comum entre instituições reconhecidas pela sua qualidade. Concluindo, diz que saúde mental é um facilitador de qualidade e desempenho e sugeriu o nome da professora Eliana Amaral, que foi pró-reitora de Graduação da instituição, e tem domínio sobre os dados e atividades exercidas pelo SAPPE (<http://lattes.cnpq.br/1127610095283597>)

### **Ciência, tecnologia e sociedade (CTS)**

Renato Pedrosa comentou sobre a disciplina CTS do IG-Unicamp, inspirada na que é oferecida pela Universidade de Stanford. Trata-se de disciplina eletiva, mas vários cursos de engenharia optaram por torná-la obrigatória. Este tipo de sensibilização para a informação é importante, e faz parte da formação de cientistas responsáveis e conscientes. Os elementos envolvidos nesse curso poderiam fazer parte de uma base para a maior institucionalização, conforme ideia defendida pela comunicadora de ciência, Dra. Natália Pasternak, quando de sua participação no IV Fórum.

### **Expansão da comunidade métricas**

Elizabeth Balbachevsky destacou que o diálogo institucional construído pelo Projeto Métricas que inclui dirigentes, docentes e funcionários precisa ser aprofundado e ampliado. Recomendações neste sentido devem ser discutidas pelos pesquisadores associados. Trata-se de disseminar os conhecimentos construídos no Projeto Métricas pelas instituições de ensino superior interessadas em elevar o seu desempenho institucional.

### **Impacto dos conteúdos didáticos online**

Luiz Nunes incentivou o grupo a refletir sobre o impacto da crescente disponibilidade do material didático na internet durante a pandemia. O mapeamento do uso do conhecimento pelo público em geral é uma dimensão interessante e importante para o fortalecimento da imagem pública da universidade.

### **Ações prioritárias recomendadas pelos pesquisadores associados:**

- Entrar em contato com os nomes indicados para grupos de trabalho.
- Pesquisar indicadores preliminares sobre o impacto da pandemia na ciência e organizar um painel sobre o tema quando da realização do V Fórum.
- Identificar potenciais colaboradores para o painel sobre saúde física e mental.
- Levantar formas de estender os impactos e benefícios do Programa Métricas para o sistema de IES e a comunidade.
- Levantar as pesquisas sobre o impacto do uso do conhecimento online pelo público em geral.

Próximo encontro dos pesquisadores: **dia 13 de maio de 2021**, quinta-feira, às **08h45**