



# G6 – Grupo de Universidades Públicas Sediadas em São Paulo<sup>1</sup>

**Data da Reunião:** 27 de junho de 2025. **Vídeo:** <https://youtu.be/0AQUPD2xNdl>.

## Participantes

- **Coordenação G6:** Lia Bittencourt, Fátima Nunes
- **USP:** Fátima de Lourdes dos Santos Nunes Marques
- **Unifesp:** Lia Rita Azeredo Bittencourt, Emerson Gomes dos Santos
- **Unicamp:** Ana Paula Montagner, Priscila Rampazzo, Silviane Duarte Rodrigues
- **Unesp:** Dulce Helena Siqueira Silva, Elmer Mateus Gennaro
- **UFSCar:** Erick Lazaro Melo, Rogério Fortunato Jr.
- **UFABC:** Maria Isabel Mesquita Vendramini Delcolli
- **Projeto Métricas:** Jacques Marcovitch, Justin Axel Berg, Pedro Belasco

## Pauta

1. Pró-memória da reunião do G6 de 25 de abril 2025;
2. Discussão de indicadores exigidos por agências (Fapesp, MEC, Capes, CNPq);
3. Leiden Ranking: Análise do desempenho das seis universidades sediadas no Estado de São Paulo (anexo);
4. Apresentação dos desafios específicos de cada escritório para colaboração;
5. Reunião presencial da Comunidade Métricas, 10 de setembro na FEA/USP;
6. Outros.

## Apresentações e Contexto Inicial

A abertura foi feita pelas professoras Lia Rita Bittencourt e Fátima Nunes, que conduziram a rodada de apresentações dos participantes. Representantes das reitorias, pró-reitorias e escritórios de dados das seis universidades se apresentaram, destacaram suas formações e atuações. A equipe do Projeto Métricas reforçou seu papel de apoio à iniciativa do G6.

### 1. Pró-memória da reunião anterior

A discussão da pró-memória de 25 de abril de 2025 confirmou os encontros bimestrais na última sexta-feira do mês, às 14h. Foi acordada a publicação dos conteúdos em página dedicada ao G6 no site do Projeto Métricas. Temas de interesse coletivo incluem a diversidade de sistemas de dados, a LGPD e a disseminação de uma cultura de métricas nas universidades. A colaboração entre as seis instituições foi destacada como essencial.

### 2. Discussão de indicadores praticados por agências

A discussão sobre indicadores foi direcionada à **Fapesp**, por sua relevância e influência em outras agências de fomento. Lia (Unifesp) resumiu os interesses da Fapesp em recursos humanos, produção e resultados de pesquisa (com foco em impacto social e econômico) e

---

<sup>1</sup> Notas sobre a elaboração deste documento: As falas foram adaptadas para clareza, mantendo o conteúdo original e o contexto. Detalhes adicionais podem ser consultados na gravação completa da reunião. Elaborado pela equipe de documentação do G6 – [Métricas](#) (com apoio de ferramentas de LLM para síntese).



colaboração com empresas. Foi acordado que cada instituição traria, para a próxima reunião, indicadores importantes relacionados à Fapesp.

### 3. Leiden Ranking: análise do desempenho das universidades públicas sediadas no Estado de São Paulo

Justin Axel Berg (Projeto Métricas) apresentou uma detalhada **análise do Leiden Ranking**, ferramenta de benchmarking baseada em publicações do Web of Science. Ele destacou:

- O crescimento expressivo da **China** no ranking;
- O posicionamento do G6, que, embora atrás da média global, é comparável a instituições fortes da Ásia;
- A **baixa colaboração industrial** das universidades paulistas em comparação com pares internacionais;
- Os **perfis distintos de publicação** por área de conhecimento das seis universidades (grandes e abrangentes, como USP/Unicamp; especializadas, como Unesp em Ciências da Vida e Unifesp em Medicina; e as mais jovens, UFSCar/UFABC, em Física/Engenharia);
- **Tendências na colaboração** (predominantemente internacional) e acesso aberto (muito via APC, menos via repositórios institucionais);
- A análise da **igualdade de gênero na autoria**, mostrando diferentes estágios de progresso entre as instituições.

O **documento completo do Leiden Ranking foi elaborado e submetido ao G6**. O texto será divulgado após o consentimento de todos os integrantes do grupo. Erick Melo (UFSCar) solicitou o detalhamento da metodologia do Leiden e o compartilhamento do texto e do ppt para uso interno. Rogério Fortunato Jr. (UFSCar) elogiou o trabalho do Leiden por sua isenção e capacidade de identificar potencialidades, sugerindo ações internas, como estímulo à pesquisa aberta.

O relatório do desempenho do G6 no Leiden Ranking pode ser acessado em:

[https://drive.google.com/open?id=10glLCO7hJF6jXS0GaOaA5qH5vC3ih2\\_P&usp=gmail](https://drive.google.com/open?id=10glLCO7hJF6jXS0GaOaA5qH5vC3ih2_P&usp=gmail)

### 4. Desafios Individuais dos Escritórios de Dados

Os representantes compartilharam os desafios específicos de suas instituições:

- **Unifesp:** Necessidade de mais verba e pessoal, de ampliar a capacitação em dados e alinhar projetos com o PDI institucional e de enfrentar a resistência à mudança na cultura organizacional.
- **Unesp:** Dificuldade de fomentar a cultura de dados nas áreas de negócio, construir indicadores e de que gestores tomem decisões baseadas em dados. A Unesp planeja engajar os egressos do curso Métricas para expandir essa cultura.
- **Unicamp:** Processo de mudança de gestão, implementação do comitê de governança de dados e participação pioneira do escritório de dados no planejamento estratégico. Desafios em definir estratégias para difundir a cultura de dados e correlacionar dados de publicações (ex: gênero) com políticas de fomento.



- **UFSCar:** Manter a continuidade do trabalho de dados, reestruturar o GT para métricas/indicadores para uma base de dados mais integrada e evitar repetições. Ações futuras incluem orientar as pró-reitorias e capacitar pesquisadores.
- **UFABC:** A principal dificuldade é mudar a cultura de dados, para que estes sejam vistos como um recurso institucional e não de um setor específico, e garantir a acessibilidade aos dados.

## 5. Reunião presencial da Comunidade Métricas, 10 de setembro na FEA/USP

O projeto “Indicadores de Desempenho nas Universidades Estaduais Paulistas”, que reúne seis universidades públicas de São Paulo, organizará o II Encontro presencial da Comunidade Métricas em **10 de setembro, quarta-feira, das 9h30 às 17h00, no Auditório da Biblioteca da FEA/USP**. O evento será um espaço para discutir os projetos de transformação nas instituições participantes e ampliar competências na análise de métricas para aprimorar o desempenho acadêmico e a participação em comparações internacionais.

## 6. Outros

O G6 foi informado sobre a mensagem do **THE Impact Ranking** (Times Higher Education Impact Ranking) recebida pelas universidades. Esta iniciativa está migrando de uma abordagem de *ranking* para uma abordagem de *rating*. Por isso, pediu uma contribuição financeira a ser paga pelas instituições participantes. Foi observado o risco de legitimar, por meio do pagamento, uma metodologia e um número de entrantes que mudam, sem consulta prévia às universidades classificadas. Foi proposto que a coordenação do G6 elabore uma **nota técnica** sobre o tema, com a participação do Projeto Métricas. Em seguida, será realizada uma reunião extraordinária do G6, antes do final de julho, para discutir o posicionamento conjunto. Foi enfatizado que a decisão final relativa à adesão a comparações internacionais é de responsabilidade exclusiva de cada uma das reitorias.

## Encaminhamentos e Próximos Passos

- A coordenação do G6 elaborará, com o apoio do Projeto Métricas, uma **nota técnica sobre a mensagem recebida do THE Impact** para discussão e em seguida encaminhamento às reitorias.
- Os integrantes do G6 foram convidados a preparar para a próxima reunião bimestral seus insights sobre os **indicadores importantes relacionados à Fapesp**.
- O Projeto Métricas disponibilizará um link para o **documento completo da análise do Leiden Ranking**, para que as universidades o encaminhem às suas reitorias.
- Envio do programa da **reunião presencial do Projeto Métricas, agendada para 10 de setembro** das 9h30 às 17h00 na FEA/USP.
- Está sendo considerada uma **reunião extraordinária com dirigentes** das seis universidades (TI, Comunicação e Secretarias de Internacionalização) para discutir o THE Impact e a análise do Leiden, buscando uma data que evite conflito com agendas semanais das reitorias.